

## **La pedagogía psicodramática como un método facilitador en la elección del tema monográfico**

**Alexandra Sombrio Cardoso\***

Universidade Federal de Santa Catarina - Programa de Pós-graduação em Psicologia,  
Departamento de Psicologia – Florianópolis/SC – Brazil

ORCID: 0000-0003-0985-5649

**Ellen Lamberg Carneiro Bond**

Associação Paranaense de Psicodrama- Curitiba/PR – Brazil

ORCID: 0000-0001-8443-0291

\* Autor correspondiente: e-mail: [alexandra.sombrio@gmail.com](mailto:alexandra.sombrio@gmail.com)

**Recibido:** 26/6/2018

**Acepto:** 14/5/2019

### **Resumen**

Este artículo tiene como objetivo comprender la pedagogía psicodramática como un método facilitador en la elección del tema monográfico. Para ello, se utilizó el método científico de la investigación y el estudio de caso, la pedagogía psicodramática como método didáctico y la fenomenología existencial como método filosófico. La aplicabilidad ocurrió en el primer encuentro de cine de monografía de una alumna en formación en psicodrama. Como resultado, es posible percibir que la alumna / orientada no solo identificó el tema, sino también vivenció su proceso de formación, desarrollando la espontaneidad y la creatividad en la construcción de la monografía.

**Palabras claves:** educación, pedagogía psicodramática, monografía, tema

### **INTRODUCCIÓN**

La pedagogía psicodramática es una propuesta pedagógica que incluye método y didáctica educativa y reconoce el valor educativo de los principios y de los recursos psicodramáticos (Romaña, 2004, 2009).

Como método, la pedagogía psicodramática auxilia en el encuentro de soluciones, en los problemas disciplinares, en la prevención de situaciones ansiosas (como las evaluaciones), en la sensibilización de los grupos, en la elaboración de cambios (de profesores, de clase, de grupo, de escuela), en la evaluación del trabajo en equipo. Por su parte, como didáctica

educativa, auxilia en la fijación, en la explicación, en la transmisión y en la aprehensión del conocimiento (Romaña, 2004, 2009). En esta investigación, la pedagogía psicodramática fue utilizada como método en un intento de facilitar la elección del tema monográfico.

La realización del trabajo de conclusión de curso es una de las exigencias de formaciones académicas. Sin embargo, existen para algunos alumnos, dificultades implicadas en la producción de este trabajo (Brito, 2006; Gulassa, Zylberstajn, Massoni & Nonoya, 2013). Según Carboni y Nogueira (2004), las mayores dificultades son: tiempo, costes y búsqueda de un orientador, por otra parte, lo que más facilita el proceso de construcción de la investigación es la existencia de un orientador y la posibilidad de la elección del tema.

Y esas dificultades, que la mayoría de las veces se inician en la graduación, continúan en toda la formación y en los postgrados. Según Brito (2006, p. 15) *"La investigación se reviste de un aura de impenetrabilidad que a menudo dificulta el desarrollo de una reflexión más sistemática y socialmente compartida de nuestras prácticas"*. Cuando Brito se refiere a *nuestras prácticas*, se está refiriendo al psicodrama. Si ya es difícil para algunos alumnos el proceso de producción de una monografía, más complicado sería con *nuestra práctica*, que sucede por medio de la acción. Al fin, como afirmó Almeida (2006, p. 8), *"Sabemos todos cuánto la escritura atenúa el brillo y la emoción de una escena dramatizada aunque coloquemos sangre de las venas y sal de la boca, 'encarnando' la moda de las filosofías de la existencia"*.

Pero con dificultad o no, existe la necesidad de la realización de la monografía para los alumnos en formación en el psicodrama, sea por una exigencia de la Federación Brasileña de Psicodrama (Febrap), sea como una profundización teórica psicodramática necesaria para el alumno y proporcionado por la realización de la monografía.

## METODOLOGÍA

Para una delimitación metodológica, esta investigación fue didácticamente organizada y clasificada en: 1) método científico (investigación-acción y estudio de caso), 2) método didáctico (pedagogía psicodramática) y 3) método filosófico (fenomenología existencial).

1) Método científico: la investigación-acción es una posibilidad de investigación adecuada a la metodología sociopsicodramática por ser una investigación sacionómica y que se da en co-creación (Fleury & Marra, 2012). Por su parte, el estudio de caso es propicio para la investigación de las ciencias humanas, en un diseño cualitativo de un caso detallado específicamente (Goldenberg, 2004).

2) Método didáctico: la pedagogía psicodramática, siendo una propuesta educativa de carácter constructivista, *"busca vincular el saber adquirido en el aprendizaje formal con la experiencia vivida"* (Romaña, 2004: 23).

3) Método filosófico: para Moreno, todo el método psicodramático debería ser una experiencia existencial. Y por medio del discurso moreniano, se encuentran algunas referencias a la fenomenología existencial, como: existencia, ser, temporalidad ("aquí y ahora"), espacio, encuentro, libertad, proyecto, percepción, cuerpo, imaginario, lenguaje, sueños, vivencia (Ramalho, 1994).

Es necesario reiterar que, para la construcción de este análisis, será dividida en las etapas de la sesión de psicodrama: calentamiento, dramatización y compartir; y en los tres planos de vivencia o realización dramática, destacados por Romaña: real, simbólico e imaginario.

La descripción de la acción -el encuentro- corresponde a la primera orientación, cuando la alumna orientada todavía presenta dudas en relación al tema monográfico. En un principio, hubo una explicación y una clarificación de las funciones de los papeles de orientación (orientador y orientado) y, posteriormente, el intento de delimitación del tema monográfico. La alumna orientada será llamada Joana (nombre ficticio), que se encuentra en formación y posgrado en psicodrama desde hace un año y tres meses. La alumna firmó el acuerdo de consentimiento libre y esclarecido (TCLE).

## DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS

En la etapa del calentamiento y en el plano de vivencia real, la orientadora explica la finalidad del encuentro, que es un intento de delimitación del tema monográfico y una pequeña estructuración del proyecto de investigación. Por su parte, la alumna orientada comienza relatando su deseo de profundizar en la teoría del psicodrama, aunque aún no pueda pensar nada en específico.

Según Nery (2012), la etapa del calentamiento es la preparación para el encuentro, la acción, el incentivo a la comunicación y a la reflexión. Por su parte, el plan de vivencia real, según Romaña (2009), ocurre con situaciones vividas, en que el objeto es parcial o totalmente conocido y se relaciona con un nivel de comprensión lógico-analítica.

Como dramatización y ya en el plano de la vivencia simbólica, la directora instruye a la alumna / orientada en cuanto a la construcción de un camino, que es su trayectoria en el psicodrama.

Según Menegazzo, Tomasini y Zuretti (1995), la dramatización se realiza en la acción, expresada por medio del *como si* psicodramático, vivenciada en el espacio delimitado (escenario). Mientras que en el plano de vivencia simbólica ocurre una aproximación racional y conceptual, en que se expresan los sentimientos, las expectativas y las sensaciones (Romaña, 1985, 2009).

La directora inicia la dramatización colocando un cojín para señalar el comienzo del camino que fue gradualmente relleno por la orientada. La alumna comienza relatando que conoció el psicodrama cuando era universitaria, en una vivencia con el psicodramatista Sérgio Perazzo, y destaca haber quedado “*súper fan de la Psicología que él usaba*”.

En la construcción de su camino, la orientada señala el inicio de la formación en psicodrama y enfatiza las muchas posibilidades interventoras que visualiza con el método psicodramático y la emoción de estar cursando un postgrado. La alumna coloca otro cojín demarcando el momento actual de su formación y reconoce la necesidad de estudiar más y de buscar más conocimientos.

La directora continúa la construcción de la trayectoria con una proyección del futuro, colocando un cojín para representar el término de la formación. La proyección del futuro es un recurso psicodramático que dirige al protagonista hacia el futuro, en el papel que está siendo investigado (Menegazzo et al., 1995).

*“Estás recogiendo tu diploma de psicodramatista”*. En ese momento, la alumna vibra feliz con la conclusión del curso. La directora continúa: *“Has estudiado todas las disciplinas e incluso ya defendiste la monografía”*. La alumna comenta lo satisfecha que está y que ya se siente con más apropiación de la teoría y del método psicodramático.

La directora pide a la alumna mirar hacia adelante y, cuando lo haga, estará en su ambiente de trabajo realizando actos socionómicos. En ese momento, ocurre la transición del nivel de vivencia simbólica hacia la fantasía o el imaginario. Según Romaña (2004), cuando éste es alcanzado, existe un manejo más espontáneo, creado por el propio alumno, cuando la espontaneidad y la creatividad son elevadas, y los proyectos y las ideas imaginadas son facilitados.

La alumna relata visualizar un hermoso consultorio, con muchos pacientes, en el que realiza atención individual y en grupo. En ese momento, la directora pide que Joana salga de la escena y, por medio de la técnica del espejo, visualice lo que ella necesita para ser tal profesional. El objetivo de la técnica del espejo consiste en que el protagonista mire hacia sí, desde fuera de la escena, consiguiendo darse cuenta, entre otros aspectos, de sus necesidades (Cukier, 1992).

La alumna relata que necesita estudiar más las teorías psicodramáticas que proporcionan la base para la clínica, como tener más resolución en el tratamiento. La directora cuestiona qué sobresale de la frase proferida y la alumna destaca: 1) profundización, 2) atención clínica y 3) resolución. La directora cierra la escena y propone la concreción de los ítems. Sobre el primero, profundización, la alumna trajo la necesidad de estudiar la matriz de identidad y el núcleo del yo; sobre el segundo, atención clínica, la alumna destaca que podría elegir pacientes con algún trastorno psiquiátrico y resalta la ansiedad; y sobre la tercera, resolución, relata querer visualizar mejoras de sus pacientes. En ese momento, la alumna mira atentamente los ítems concretos, y la directora cuestiona lo que la orientada ve. Ella comenta: *“Estoy viendo una luz”* (risas). Y continúa: *“Cuando profundizo aquí (apunta el dedo para la profundización) o aquí (resolución) fluye más. En el momento en que tenga claridad de las teorías del núcleo del yo y de la matriz de identidad, ya sabré qué técnica será la más adecuada, y eso generará mayor resolución”*. Ante esa construcción, la directora pregunta: *“Entonces, ¿cómo queda el tema?”*. Y la alumna respondió: *“La teoría núcleo del yo y la matriz de identidad dentro de la atención clínica de pacientes con ansiedad y el tratamiento más adecuado”*.

La alumna y la orientadora siguen reflexionando sobre la definición y la viabilidad de la investigación: título, introducción, justificación, fundamentación teórica y metodología (para cada ítem la directora concretizó). Y por fin, la alumna concretizó que el título sería: *“La ansiedad bajo la mirada del psicodrama: matriz de identidad y núcleo del yo”*. Cuando la alumna verbalizó el nombre del título, tenía una sonrisa; cuando se le preguntó sobre el motivo de esa sonrisa por la directora, la alumna relató estar satisfecha y muy feliz con el tema. *“Creo que mi tema es lo máximo”* (risas).

La alumna, al compartir, dijo: *“No sirve de nada hacer algo que huye de mi práctica. Una vez, Rosa (refiriéndose a Rosa Cukier) dijo que debíamos estudiar algo que tuviera que*

*ver con nosotros. Yo también estoy ansiosa (risas). Fue muy bueno, me aclaró bastante. Vine hoy con la sensación de que no sabía nada y esta actividad me mostró que no, que yo sé (risas). Este tema es el que quiero estudiar, profundizar. Lo que va a contribuir mucho a mi práctica profesional y para mi vida”.*

Se puede observar de esta manera que la pedagogía psicodramática puede auxiliar a una alumna en el proceso de elección e identificación del tema de la monografía, además de visualizar y reflejar su formación en el psicodrama. Es importante destacar la importancia de insertar al alumno orientado como sujeto constructor del conocimiento y de la investigación, enseñándole a aprender a aprender continuamente, como ser humano productivo, activo y creativo (Corrêa, 2007), y la pedagogía facilita este reconocimiento y el proceso de construcción.

## CONSIDERACIONES FINALES

Este artículo abordó el método de la pedagogía psicodramática en un intento de facilitar la elección del tema monográfico. Como resultado, fue posible percibir que el método no sólo facilitó la identificación del tema, como también hizo vivenciar a la alumna su formación en psicodrama, por medio de recursos creativos, imaginación y fantasía. De esta forma, las etapas y los niveles de vivencia destacados por Romaña le permitieron reflexionar sobre sus anhelos y sus voluntades como psicodramatista, por medio de la proyección de su papel profesional. La pedagogía psicodramática también permitió a la alumna ser autora y constructora del tema monográfico y de la estructuración del proyecto.

La pedagogía psicodramática, además de la propuesta inicial, posibilitó una previa estructuración del proyecto de investigación (posteriormente serán necesarias otras orientaciones). También permitió la visualización de la alumna como un todo y enfatizó la importancia de su formación para el desarrollo del papel de psicodramatista.

Se destaca que la acción realizada en esta investigación no tiene por finalidad ofrecer un itinerario a seguir, sino fomentar ideas en los orientadores y en los orientados de las posibilidades y de las facilidades del método.

Por último, se sugieren otras investigaciones que utilicen el método de la pedagogía psicodramática, con otras demandas interventoras y los métodos del psicodrama en el desarrollo de los papeles de orientador y orientado.

## REFERENCIAS

Almeida, W. C. (2006). Apresentação. In A. M. Monteiro, D. Merengué, & V. Brito (Org.). *Pesquisa qualitativa e psicodrama* (pp. 13-56). São Paulo, SP: Ágora.

Brito, V. (2006). Um convite à pesquisa: epistemologia qualitativa e psicodrama. In A. M. Monteiro, D. Merengué, & V. Brito (Org.). *Pesquisa qualitativa e psicodrama* (pp. 13-56). São Paulo, SP: Ágora.

Carboni, M. R., & Nogueira, O. V. (2004). Facilidades e dificuldades na elaboração de trabalhos de conclusão de curso. *ConScientiae Saúde*, 3, 65-72.

Corrêa, A. R. M. (2007). Psicodramatista: pesquisador?! *Rev. bras. psicodrama*, 15(2), 93-102.

Cukier, R (1992). *Psicodrama bipessoal: sua técnica, seu terapeuta e seu paciente* (4a. ed.). São Paulo, SP: Ágora.

Fleury, H. J., & Marra, M. I. G. C. (2012). Aplicações dos métodos sociátricos. In M. P. Nery, & M. I. G. Conceição (Org.). *Intervenções grupais: o psicodrama e seus métodos*. São Paulo, SP: Ágora.

Goldenberg, M. (2004). *A arte de pesquisar: como fazer pesquisa qualitativa em ciências sociais* (8a. ed.). Rio de Janeiro, RJ: Record.

Gulassa, D. C. R., Zylberstajn, C., Massoni, C. G., & Nonoya, D. S. (2013). Considerações sobre o processo de orientação de monografia em Psicodrama. *Rev. bras. psicodrama*, 21(1), 81-94.

Menegazzo, C. M., Tomasini, M. A., & Zureti, M. M. (1995). *Dicionário de psicodrama e sociodrama*. São Paulo, SP: Ágora.

Nery, M. P. (2012). Sociodrama. In: M. P. Nery, & M. I. G. Conceição (Org.). *Intervenções grupais: O psicodrama e seus métodos* (pp. 95-123). São Paulo, SP: Ágora.

Ramalho, C. M. R. (1994). *O psicodrama pedagógico: Um exemplo da concepção fenomenológica-existencial da aprendizagem*. Sociedade de Psicodrama da Bahia. Bahia, Brasil.

Romaña, M. A. (1985). *Psicodrama pedagógico: método educacional psicodramático*. Campinas, SP: Papyrus.

Romaña, M. A. (2004). *Pedagogia do drama: 8 perguntas & 3 relatos*. São Paulo, SP: Casa do Psicólogo.

Romaña, M. A. (2009). *Pedagogía psicodramática y educación conciente*. Buenos Aires, Argentina: Lugar editorial.

**Alexandra Sombrio Cardoso.** Doutoranda em Psicologia por la Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Mestra em Engenharia e Gestão do Conhecimento pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Psicodramatista foco psicoterápico nível I por la Locus Partner, nível II y III por la Associação Paranaense de Psicodrama (APP). Psicodramatista foco socioeducacional, nível I e II. Cursando Psicodrama foco socioeducacional nível III. Psicóloga pela Universidade do Sul de Santa Catarina (Unisul).

**Ellen Lamberg Carneiro Bond.** Psicóloga. Psicodramatista didacta/supervisora con foco psicoterápico y socioeducacional por la Associação Paranaense de Psicodrama (APP). Formação em Psicologia Analítica por la Pontificia Universidade Católica do Paraná (PUCPR).

Supervisora y orientadora de trabajos científicos en la Associação Paranaense de Psicodrama (APP).